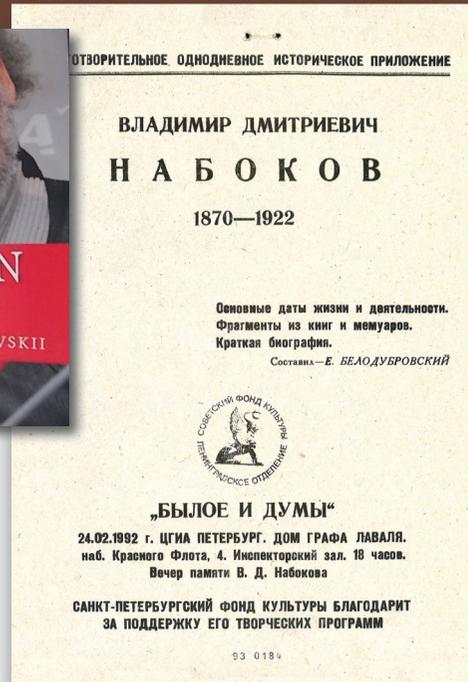
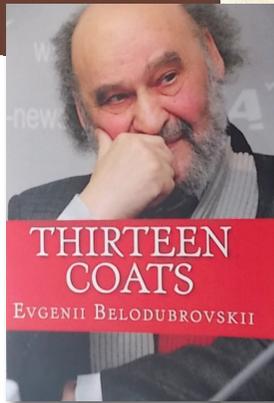


**Белодубровский Евгений Борисович**  
Литературовед-библиограф,  
член координационного совета Санкт-Петербургского союза ученых и петербургского Союза писателей.  
Родился в Ленинграде в 1941 году. 12 апреля. Житель блокадного Ленинграда.  
Образование — высшее. Окончил Литературный институт им. А. Горького в Москве на Тверском бульваре по отделению критики и публицистики.  
Главный труд: участие в авторском коллективе словаря «РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ. 1800–1917» (Т. 1–5. М.: Изд-во «Российская энциклопедия») — автор более 50 статей.



Автор-составитель благодарит за помощь и поддержку в составлении настоящего издания: Директора Музея-квартиры В.В. Набокова **Татьяну Пономареву**; научного сотрудника Музея — **Даниила Сергеева**; сотрудников русского и иностранного фонда Библиотеки Академии наук (БАН РФ) — **Надежду Животовскую** и **Ирину Афанасьеву**, автора дизайна и редактора текстов и иллюстраций **Анджелу Левкину** из издательства «Реноме».

Выражаю свою особую признательность исследовательнице жизни и творчества В.В. Набокова госпоже **Марине А. Минской** (США, Нью-Йорк) за бескорыстное сообщение нам необходимых сведений об изданиях В.Д. Набокова, хранящихся в фондах редких книг и в «Коллекции Берга» в Нью-Йоркской Публичной Библиотеке; профессору **Дане Драгунау** (Оттава, Канада), автору книги «Vladimir Nabokov and the Poetuck of Liberalism», 1992;

Старшему библиотечарю научной библиотеки Александровского Университета — госпоже **Юлиette Суомелла** (Хельсинки, Финляндия), обнаружившей в Государственном Архиве Финляндии уникальное письмо В.Д. Набокова к А.И. Каминке и передавшей нам его копии для изучения комментария и публикации...

И — всенепременно — руководителю РГО «Русская Эмиграция» **Марине Данииловне Чернышевой** за приглашение принять участие в конференции «В.Д. Свобода слова — по-русски» в качестве докладчика.

Изготовлено по заказу программы «Былое и думы»  
в количестве 30 экземпляров.

**23 сентября 2014 года**

*Однодневное иллюстрированное приложение*



## «Любящий вас, Владимир Набоков»

К «Летописи жизни и творчества В.Д. Набокова (1870–1922)»

*Избранные выписки, цитаты и рисунки из русской, советской и эмигрантской повременной печати 1906–1920 гг. из фондов Российской национальной библиотеки, Центрального государственного исторического архива РФ (Санкт-Петербург) и Нью-Йоркской публичной библиотеки*

Для участников и гостей международной конференции, посвященной памяти Владимира Дмитриевича Набокова в Квартире-Музее В.В. Набокова 22–23 сентября 2014 года

Составил — автор и ведущий литературно-мемуарной программы «Былое и думы» Санкт-Петербургского союза ученых, библиограф  
**Евгений Белодубровский**

«Памяти увечным воинам»

Вы помните знаменитые стихи «Внимая ужасам войны...» ... И в двух холодно-скептических строчках, поэт поясняет: «Увы, утешиться жена и ... лучший друг забудет...». О самом герое поэт не говорит. Оно и понятно. Уже принято знать, что смерть героя за родину — славна и почётна. DULE ET DECORUM EST PRO PATRIA MORI. И, в сущности, жалея героя, павшего на поле брани, мы жалеем себя самих, жалеем оставшихся, «жизни мелочные сны» не тревожат более душу погибшего. Нирвана или райские таинства — его удел лучше нашего... Открытие на днях выставки протезов свидетельствует об одной стороне забот и дум, направленных к тому, чтобы скрасить и облегчить существование тех, кого французы зовут „LES ETAVES DE LA DUERRE“.

Влад НАБОКОВ.

Газета «РЕЧЬ». Пгр., 15 (28) сентября 1916 года



### Внимая ужасам войны

Внимая ужасам войны,	Средь лицемерных наших дел
При каждой новой жертве боя	И всякой пошлости и прозы
Мне жаль не друга, не жены,	Одни я в мире подсмотрел
Мне жаль не самого героя...	Святые, искренние слезы —
Увы! утешится жена,	То слезы бедных матерей!
И друга лучший друг забудет;	Им не забыть своих детей,
Но где-то есть душа одна —	Погибших на кровавой ниве,
Она до гроба помнить будет!	Как не поднять плакучей иве
	Своих поникнувших ветвей...

1855

«...Большевизм можно сравнить с футуризмом и кубизмом. Оба движения — одно в политике, другое — в искусстве, стараются втиснуть прекрасные явления действительности в нелепые безобразные формы.

Другая черта общая обоим явлениям — это их временность, мимолетность, их преходящий характер.

Большевики не способны к эволюции. Они должны погибнуть. Кто нанесет им последний удар? Кто займет их место?

Недавно в русской эмиграции раздались голоса с призывом „Назад в Россию“. Почему он не нашел отклика?

Если бы в советской России была возможность по-человечески свободно жить и трудиться, многие из них безусловно уехали бы туда.

Однако главным препятствием возврата является по р у г а н и е большевиками человеческой личности.

На стихийное движение крестьян внутри России нельзя возлагать надежды. Оно носит характер анархический. В нем нет элементов творческих. В случае победы антоновских банд, России угрожает другая, еще более страшная катастрофа — интервенция иностранных держав.

Заблуждаются те, кто полагает, что спасти Россию могут политические партии или партийная коалиция.

Задачу возрождения России можно осуществить только могучим национальным патриотическим подъемом. Необходимо прежде всего восстановить психологию государственности. Пока нельзя говорить о завоеваниях революции.

Пока — один деспотизм заменен другим деспотизмом, бесконечно худшим. Через сто лет будущий историк может быть иначе оценит русскую революцию. Пока видны только два завоевания русской революции. Переход земли во владение крестьян и гибель демагогической фразы, принесшей России столько вреда.

Герцен как-то сказал: народу мы должны пойти навстречу с хлебом и солью, независимо от того, кто явится вождем: Пугачёв или Император.

Мы с хлебом-солью к народу не пойдем. Единственно, что мы сделаем — мы будем работать»

Этими словами Набоков кончил свое выступление. Доклад вызвал оживленные прения.

Профессор А.И. Каминка отвечал оппонентам В.Д.Набокова.

Газета «ГОЛОС РОССИИ»  
БЕРЛИН. 25 мая 1921 года